

Vedr vandskiftet i Ydre Stadsgrav

Søgruppen bad i maj måned om et møde med Dorthe Rømø for at drøfte vandskiftet og pumpesystemet i Ydre Stadsgrav. Dette møde blev afholdt 17. juni 2013 kl 11-12 som en besigtigelse af især den sydlige del af Ydre Stadsgrav. I mødet deltog foruden syv medlemmer af søgruppen, biolog Dorthe Rømø fra København kommune, Center for Park og Natur - vandteam, sektionsleder Johnny Pedersen fra HOFOR (Hovedstadens Forsyningsselskab) samt hans medarbejder Torben.

PUMPESYSTEMET

I mail af 7. juni 2013 oplyste Dorthe Rømø:

"Styring for Stadsgraven:

· Vand ind ved Langebro (LA) og ud ved Magretheholm (MA) · Ny ventil i ved Torvegade og pumpen ved Margtheholmen er vendt så vandet pumpes ud i denne ende til indre Stadsgrav."

Det var derfor til stor undren for Søgruppen, at Dorthe Rømø ved mødets begyndelse forklarede, at vandstrømmen var stik modsat – altså at vandet blev pumpet ind ved Ydre Stadsgravs nordende og ud ved Ravelinen. Det fandt Søgruppen meget uhensigtsmæssigt og man protesterede over denne løsning. Da Johnny Pedersen (HOFOR) lidt senere ankom til mødet viste det sig dog, at **Dorthe Rømons oplysning ved mødets begyndelse var forkert**. Gruppen kunne også ved selvsyn konstatere at vandet strømmede ind i Ydre Stadsgrav ved Ravelinen. Det virker ikke særlig betrykkende, at Dorthe Rømø i felten ikke havde styr på vandstrømmen og gav decideret forkerte oplysninger.

Johnny Pedersen (HOFOR) oplyste, at han dagligt via computer tjekkede systemet. Han oplyste dog samtidig, at computersystemet ikke indsamlede oplysninger om faktisk flow i systemet, og at det derfor kun var oplysninger om aktuelle vandstande og forskelle i disse, der kunne give en indikation på systemets funktion. Det er altså ikke muligt direkte via computersystemet at erkende en eventuel tilstopning. Johnny Pedersen oplyste desuden, at pumpen i den nordlige del af Ydre Stadsgrav nu var vendt og at det havde øget pumpens (sneglens?) kapacitet med omkring en tredjedel. På spørgsmål om pumpens kapacitet kunne hverken Dorthe Rømø eller Johnny Pedersen give svar. Søgruppen påpegede, at det var utilfredsstillende, at man – efter 5-6 års forløb og talrige forespørgsler – stadig ikke kunne få oplyst dette, og at det var særlig kritisabelt fordi den værdi Søgruppen havde fået oplyst fra den tidligere ansvarlige i Center for Park og Natur øjensynlig er en størrelsesorden for lille, hvis de beregninger for vandskiftet som Dorthe Rømø oplyste på et møde i september 2012 er korrekte. Johnny Pedersen (HOFOR) tilbød på stedet at sende oplysninger om pumpekapacitet samt tegning af pumpen til Søgruppen (Pelle Andersen-Harild). Disse oplysninger er endnu ikke modtaget.

TILSYN MED SYSTEMET

Et springende punkt er, hvem der har ansvaret for at pumpesystemet virker, og hvem der i praksis sørger herfor. Efter mødet og besigtigelsen samt efter de oplysninger Dorthe Rømø og Johnny Pedersen og Torben (HOFOR) gav er det stadig uklart. Det synes dog klart, at det overordnede ansvar for systemets korrekte funktion ligger hos Dorthe Rømø, Center for Park og Natur. Torben (HOFOR) oplyste at alle

henvendelser skulle gå via Dorthe Rømø, mens Johnny Pedersen (HOFOR) oplyste, at man ved konstaterede driftsforstyrrelsen kunne ringe direkte til ham til enhver tid (også i weekender) og han udleverede sit telefonnummer. Der var dog modstridende oplysninger fra HOFOR og Dorthe Rømø. Dorthe Rømø oplyste til sidst, at henvendelser skal gå via hende og oplyste samtidig, at HOFOR har mere end 10 dage til at reagere på henvendelser. Dette er efter Søgryppens mening klart utilfredstillende. På spørgsmålet om hvem Søgryppen skal henvendesig til ved svigt i systemet, når Dorthe Rømø er på ferie var svaret, at henvendelse så skal ske til hendes vikar, som hun vil oplyse Søgryppen om hvem er. Dorthe Rømø oplyste at kommunens gartnerafdeling også havde folk, der tilså området. Det viste sig dog at Dorthe Rømø ikke var klar over, om disse personer også tilså den del af systemet, der grænser op til Christiania og kolonihaverne. Dorthe Rømø lovede at undersøge dette. Generelt efterlod det Søgryppen med det indtryk, at der ikke var noget tilstrækkeligt hyppigt tilsyn med systemets virkning og pasning. Søgryppen bad om løbende adgang til måledata for på denne måde lettere at kunne følge med i systemets funktion og reagere ved svigt. Dette blev af Johnny Pedersen, HOFOR, afvist med henvisning til IT sikkerhed, men Dorthe Rømø ville – noget tøvende – undersøge mulighederne. Det er dog tidligere blevet afvist af Center for Park og Natur med henvisning til at omkostningerne formentlig ville blive for høje. Søgryppen efterlyste en renovering og et nivelleringsstjek af de eksisterende vandstandsbrædder (Langebros, Margrethabassinets og Indre Stadsgrav ved Refshalevej), der var blevet beskadiget af vinterens is. Desuden efterlystes et nyt vandstandsbræt i den nordlige ende af Ydre Stadsgrav og at vandstandsbræddet ved Langebro fik påsat den manglende meter. Søgryppen foreslog desuden, at man ved udlægning af træstammer og/eller net lavede en slags spærre for drivende plastikposer, madrasser og lignende, der kunne stoppe pumper og rør og samtidig gøre det lettere for kommunens/HOFORs personale at fjerne affaldet.

SAMLET VURDERING

- Dorthe Rømø har øjensynlig ikke særlig godt kendskab til området og vandgennemstrømningen
- Center for Park og Natur og Hovedstadens Forsyningsselskab (HOFOR) fører ikke noget jævnlige tilsyn i felten med systemets funktion
- Der er en noget uklar kompetencefordeling mellem Center for Park og Natur og Hovedstadens Forsyningsselskab (HOFOR), men det synes som om alle henvendelsen om systemet skal gå via Dorthe Rømø (Center for Park og Natur).
- Den hidtidige erfaring er, at der ikke er nogen tæt overvågning af vandgennemstrømningen, hverken i felten eller via computerovervågning. Søgryppen har tidligere konstateret at Hovedstadens Forsyningsselskab (HOFOR) ikke har reageret selv om målingerne via computer har vist værdier, der burde været reageret på. HOFORs forsikring om at systemet tjekkes via computer, hver morgen skal derfor tages med et gran salt.
- Der er ikke nogen særlig opbakning til at give "offentligheden" - in casu Søgryppen - adgang til de løbende målinger.
- Oplysninger om pumpekapacitet og pumpens virkemåde har Søgryppen bedt om i mindst 5 år. Disse oplysninger har vi stadig ikke fået og hverken Dorthe Rømø eller Johnny Pedersen (HOFOR) kunne på stedet give oplysninger om bare størrelsesordenen af pumpekapaciteten.
- Vi mangler oplysning om hvilke grænseværdier, der gælder for vandstanden i Ydre Stadsgrav.

Samlet set er Søgryppen derfor ikke kommet ret meget videre i at få indsigt i og sikkerhed for en tilstrækkelig vandgennemstrømningen i Ydre Stadsgrav.

Det er utilfredstillende.

Det er vurderingen,

- at Center for Park og Natur ikke prioriterer Stadsgraven højt nok
- at der formentlig mangler faglig viden

- at kompetencefordelingen mellem Center for Park og Natur og Hovedstadens Forsyningsselskab (HOFOR) er uhensigtsmæssig
- at Hovedstadens Forsyningsselskab (HOFOR) ikke fører et tilstrækkeligt tilsyn med at pumper og rør virker efter hensigten
- at det ikke prioriteres særligt højt, at give Søgruppen de ønskede oplysninger

På Søgruppens vegne

Line Bjarnhof